

KORRALDUS

Keskkonnaloa väljastamise korralduse eelnõu

1. OTSUS

Arvestades Viru-Nigula vallavalitsuse (registrikood 75020500, aadress Kasemäe tn 19, Kunda linn, Viru-Nigula vald, Lääne-Viru maakond) poolt 25.06.2026 esitatud vee erikasutuse keskkonnaloa (*keskkonnaloa*) taotlust ja võttes aluseks veeseaduse (*VeeS*) § 191 lg 1, keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (*KeÜS*) § 41 lg 1 p 1, keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (*KeHJS*) § 3 lg 1 p 1 ja 2, § 6 lg 2¹ ja 2³, § 9 lg 1, § 11 lg 2 ja 8¹ ning haldusmenetluse seaduse (*HMS*) § 61 lg 1, otsustan:

1.1. Jätta algatamata keskkonnamõju hindamine Viru-Nigula vallavalitsuse (registrikood 75020500, aadress Kasemäe tn 19, Kunda linn, Viru-Nigula vald, Lääne-Viru maakond) keskkonnaloa nr KL-527293 taotluse menetluse raames.

1.2. Anda Viru-Nigula vallavalitsusele keskkonnaluba nr KL-527293 vee erikasutuseks Mahu sadama (Sadama, Mahu küla, Viru-Nigula vald, Lääne-Viru maakond, kü 90201:001:0517) akvatooriumi süvendamisel ja olemasoleva muuli rekonstrueerimisel: süvendamine mahus 9 900 m³, tahkete ainete paigutamine allpool keskmist veetaset mahus 3 200 m³.

1.3. Anda keskkonnaluba kehtivusega kuni 14.08.2036.

1.4. Määrata keskkonnaloa nr KL-527293 töökorralduslikud nõuded loa vormil V16 ja nõuded teabe esitamiseks loa vormil V17.

1.5. Korraldus jõustub selle teatavakstegemisel Viru-Nigula vallavalitsusele.

2. ASJAOLUD

2.1. Keskkonnaloa taotluse läbivaatamine

Viru-Nigula vallavalitsuse (registrikood 75020500, aadress Kasemäe tn 19, Kunda linn, Viru-Nigula vald, Lääne-Viru maakond) on 25.06.2026 esitanud nõuetekohase[\[1\]](#) vee erikasutuse keskkonnaluba (*keskkonnaluba*) taotluse. Taotlus on registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis (*KOTKAS*) 25.06.2026 taotlusena nr [T-KL/1033046-3](#) (*taotlus*), menetluse nr [M-136423](#) all.

Viru-Nigula vallavalitsus taotleb keskkonnaluba vee erikasutuseks (*keskkonnaluba*) veekogus Sitturikivi karid (VEE3109000). Taotluse kohaselt kavandatakse vee erikasutust Mahu sadamas (Sadama, Mahu küla, Viru-Nigula vald, Lääne-Viru maakond, kü 90201:001:0517):

*Süvendamine mahus 9 900 m³. Süvendustööde maht sisaldab nii ümberehitustööde aegset süvendustööde mahtu kui ka kasutusele võetud sadama lähemate aastate hooldussüvendustööde mahtu. Süvenduspinnas on kavandatud paigutada sadama kinnistule vertikaalplaneerimise eesmärgil.

*Tahkete ainete paigutamine allpool keskmist veetaset mahus 3 200 m³ muuli rekonstrueerimisel. Rekonstrueeritud muuli telg ja kehand sirgestatakse.

Tööde täpsem korraldus on toodud eelhinnangu (vt lisa EELHINNANG) ptk-s 1.1.

2.2 Taotluse ning otsuse eelnõu avalikustamine ning menetlusosaliste teavitamine

Loa andja edastas esmase taotluse 28.04.2026 KOTKAS kaudu koheselt pärast selle saamist teadmiseks ja soovi korral arvamuse avaldamiseks Viru-Nigula vallavalitsusele (*kohalik omavalitsus*; KeÜS § 43 lg 1 ja 2). Käesoleval juhul on kohalik omavalitsus loa taotleja.

Loa andja teavitas taotlejat menetluse algatamisest ning küsis kohalikult omavalitsuselt täiendavalt arvamust (registreeritud KOTKASes 01.07.2026 numbriga DM-136423-6) nõuetekohaseks tunnistatud taotluse kohta (KeÜS § 43 lg 2¹). Taotlusele arvamusi ei esitatud.

Loa andja teavitas avalikkust loa menetluse algatamisest 01.07.2026 väljaandes Ametlikud Teadaanded. Lisaks teavitas mõjutatud isikuid taotluse esitamisest (registreeritud KOTKASes 01.07.2026 numbriga DM-136423-7; KeÜS § 46 lg 1 p-d 1 ja 2). Loa andja otsustas jätta ajalehes teade avaldamata, kuna taotlusmaterjalide põhjal kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnahäiring või -risk on nii väike, et selle vastu puudub piisav avalik huvi (KeÜS § 47 lg 2).

Keskkonnaamet tegi menetlusest teatamisel ja eelnõude avalikustamisel ettepaneku, et avalikku arutelu ei korraldata, kui menetlusosalised ei ole ettepanekute ja vastuväidete esitamise tähtajaks esitanud selle suhtes vastuväiteid (HMS § 50 lg 2 p 1, lg 3). Avalikku arutelu ei korraldatud kuna menetlusosalised ega avalikkus ei ole esitanud loa menetluse ajal ettepanekuid ega vastuväiteid.

Loa andja teavitas **xx.07.2026** loa andmise otsuse eelnõu ning eelhinnangu ja sellega seonduva keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse eelnõu valmimisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja saatis menetlusosalistele ja huvitatud isikutele tutvumiseks ja arvamuse/vastuväidete esitamiseks (HMS § 48 lg 1 ja 2, § 49 lg 1, KeÜS § 48 lg 1, 3 ja 4, KeHJS § 11 lg 2²). ***Eelnõudele ei esitatud/esitati ettepanekuid ega/ja vastuväiteid (vt korralduse peatükist X.X).***

[1] veeseaduse (*VeeS*), keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (*KeÜS*) § § 42 lg 1 ja

keskkonnaministri 23.10.2019 määruses nr 56 „Keskkonnaloa taotlusele esitatavad täpsustavad nõuded“.

3. KAALUTLUSED

3.1 Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse üle otsustamine

Keskkonnamõju hinnatakse, kui taotletakse luba ja kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju. Samuti tuleb hinnata keskkonnamõju, kui kavandatakse tegevust, millega võib kaasneda eraldi või koos muude tegevustega eeldatavalt oluline ebasoodne mõju Natura 2000 võrgustiku ala kaitse-eesmärgile, ja mis ei ole otseselt seotud ala kaitsekorraldusega või ei ole selleks otseselt vajalik (KeHJS § 3 lg 1 p 1, p 2).

Keskkonnaamet peab andma eelhindangu ja kaaluma keskkonnamõju hindamise (KMH) vajalikkust (KeHJS § 6 lg 2³), kuna tegemist on süvendamisega mahus üle 500 m³ (KeHJS § 6 lg 2 p 18, § 6¹ lg 3, § 11 lg-te 2 ja 4 ning KeHJS § 6 lg 4 alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ (*määrus nr 224*) § 1 lg 1 ja § 11 p 7²)).

Eelhindanguga selgitatakse, kas kavandatav tegevus võib eeldatavalt kaasa tuua olulise keskkonnamõju või mitte ning otsustatakse KMH algatamine või algatamata jätmine (KeHJS § 6 lg 2¹, § 6¹ lg 3, § 11 lg-d 2 ja 4).

Keskkonnaamet on andnud eelhindangu (LISA EELHINNANG), milles leiab, et kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju, mistõttu KMH algatamine ei ole vajalik järgmistel põhjustel:

- kavandatav tegevus ei mõjuta oluliselt kaitsealasid, kaitstavate liikide elupaikasid ega Natura 2000 võrgustiku alasid;
- kavandatava tegevusega ei kaasne olulist keskkonnamõju veele ega välisõhule, samuti ei ületata piirmäärasid müra ja õhusaastatuse osas, vibratsioon puudub. Kavandatav rajatis ei mõjuta oluliselt rannaprotsesse. Tegevusega ei kaasne koosmõju teiste tegevustega;
- kavandatava tegevusega ei kaasne mõju inimeste tervisele, heaolule ja varale, samuti avariilukordi või suurõnnetusi.

Lähtudes eelhindangu tulemustest ning KeHJS § 11 lg-st 8¹ seatakse keskkonnameetmed.

3.2. Kaalutlused keskkonnaloa andmisel

Taotleja toob taotluses välja vee erikasutusena süvendamise, tahkete ainete paigutamise kui ka kaldajoone muutmise, kuna rekonstrueeritud muuli telg ja kehand sirgestatakse. Loa andja selgitas välja taotleja tegeliku eesmärgi ning seetõttu kvalifitseeris tegevuse VeeS § 187 p 8 ja 10 tähenduses süvendamiseks ja tahkete ainete paigutamiseks. Olemasoleva rajatise telje sirgendamist ei loeta kaldajoone muutmiseks (VeeS § 187 p 17).

VeeS § 189 lg 1 kohaselt on vee erikasutuse keskkonnaluba tähtjatu, va kui tegevus on

ühekordne (VeeS § 189 lg 1 p 2). Taotluse kohaselt kavandatakse rekonstrueerimistöid ja sellele järgnevaid hooldussüvendustöid. Ehitatakse etapiti ja etappide ulatuse määravad eelkõige tööde rahastamise võimalused. Keskkonnaluba taotletakse kehtivusega 15.08.2026-14.08.2036. **Lähtuvalt eeltoodust antakse keskkonnaluba kehtivusega kuni 14.08.2036.**

3.2.1 Vee erikasutus

3.2.1.1 Lubatav tegevus

Taotlejal on luba vaja järgmistel juhtudel: süvendatakse merd või paigutatakse mere põhja süvenduspinnast mahuga alates 100 m³ (VeeS § 187 p 8); paigutatakse merre tahkeid aineid mahuga alates 100 m³ (VeeS § 187 p 10).

Viru-Nigula vallavalitsus taotleb keskkonnaluba süvendamiseks mahus 9 900 m³ ja tahkete ainete paigutamiseks mahus 3 200 m³.

Lähtuvalt eeltoodust, korralduse p 1.2. kohaselt otsustatakse anda vee erikasutuse keskkonnaluba süvendamiseks mahus 9 900 m³ ja tahkete ainete paigutamiseks mahus 3200 m³.

3.2.1.2 Nõuded vee erikasutusele

Kuigi keskkonnaloa andmine ning selles nõuete ja tingimuste seadmine on Keskkonnaameti kaalutusotsus, peab Keskkonnaamet kaalutusotsuse tegemisel lähtuma HMS § 4 lg 2 sätestatust, mille kohaselt kaalutusõigust tuleb teostada kooskõlas volituse piiride, kaalutusõiguse eesmärgi ning õiguse üldpõhimõtetega, arvestades olulisi asjaolusid ning kaaludes põhjendatud huve.

Veemajanduskava eesmärkide täitmine

Mahu sadam paikneb veekogus Sitturikivi karid (VEE3109000) Soome lahes (VEE3100000). Veeala kuulub Narva-Kunda rannikeveekogumisse (EE_1). Keskkonnaministri 07.10.2022 käskkirjaga nr 1-2/22/357 kinnitatud Ida-Eesti vesikonna veemajanduskava (VMK) veekogumite koondseisundiinfo 2022 kohaselt[1] on Narva-Kunda rannikeveekogumi ökoloogiline seisund hinnatud kesiseks (põhjused varasem eutrofeerumine), ökoloogilise seisundi mittehead näitajad olid varasemast Chl a, FP_biom, põisadru sügavuslevik, põhjataimestiku sügavuslevik, N-üld, P-üld, Secchi. Narva-Kunda rannikeveekogumi keemiline seisund on hinnatud halvaks. Halvaks näitajateks olid Hg kalas ja benso(g,h,i)perüleen vees (MAC). Rannikeveekogumi koondseisund on hinnatud halvaks.

VMK kohaselt on oluline uutest ja olemasolevatest koormusallikatest tuleneva veekogumi ohustatuse vältimine, et saavutada merekeskkonna hea seisund (VeeS § 31 lg 1 p 6). Eesti vesikonna veemajanduskava 2021-2027 kohaselt on 2027. aastaks seatud veekogumi seisundi eesmärgiks hea/erandi leebem eesmärk (erand: ÖSE kesine, KESE halb (Hg, TBT))[2].

Arvestades süvendamise mahtu, ei paisata setetest vette ka märkimisväärselt toitaineid, mis võiks põhjustada täiendavat pelaagilist primaarproduksiooni määral, et mõjutada veekogumi seisundit[3]. Üldisi veekaitse eesmärges silmas pidades (VeeS § 31 lg 1 p 6) ning hajuheite minimeerimiseks on võimalik rakendada vastavaid töökorralduslikke nõudeid: **ei tohi töid teha tugeva tuulega, tuleb kasutada töökorras tehnikat ja vältida avariide teket ning avariide korral koheselt reageerida. Kasutada töövõtteid, et vältida pinnase vajumist merre.** Pumpsüvendaja kasutamisel tuleb kasutada taotluses toodud töökorraldust (rajada pulbibasseinide piirdetammid ning selgitatud vee basseinidest väljavoolu regulaatorid ja kraavid. Selgitatud vesi tuleb suunata sadama basseini). Töökorraldus fikseeritakse keskkonnaloal.

Nimetatud töökorralduse rakendamisel on vettepaisatava heljumi ja setetes olevate saasteainete (toitained jm ained) mõju lokaalne ning ajutine. Töökorralduslikke meetmeid rakendades on tõenäoline olulise mõju puudumine. Tekkiv häiring jääb loodusliku varieeruvuse piiridesse ja tegevuse tulemusena ei halvene seisund veepoliitika raamdirektiivi ja mõttes. Lisaks, reostuse ennetamine on tõhusam ja odavam, kui hilisemate tagajärgede heastamine.

Eesti Merestrateegia eesmärkide täitmine

Süvendamistöodel ja pinnase paigutamisel hävib vahetult töödeala põhjaelustik. Lisaks, paisatakse veesambasse settematerjali osakesi, mis moodustavad heljumi.

Eesti Merestrateegia[4] üheks keskkonnasihiiks on, et merepõhja terviklikkus on tasemel, mis tagab ökosüsteemi funktsioneerimise ja struktuuri.

Käesolevalt on vahetult mõjutatava merepõhja pindala 0.0094 km². Kuna sadamas on regulaarselt kasutatud ja ajalooliselt ka süvendustöid teostatud, siis ei kahjusta tegevuse jätkamine merepõhjaterviklikkust ega suurenda killustatust. Maa- ja Ruumiameti INSPIRE elupaikade kaardi kohaselt ei ole sadamaalal ka olulisi elupaiksid.

Merepõhjaelustikku mõjutab ka heljum, eeskätt läbi valguskliima halvenemises ja troofsustaseme tõusus. Ülespaisatav põhjasete püsib mõnda aega veesambas ning võib hoovuste ja lainetusega kanduda sadamast pisut kaugemale, mistõttu võib mõju põhjaloomastikule esineda ka veidi kaugemal. Teisalt, ka väga suur põhja settinud heljumi kogus võib tugevalt vaesustada põhjaelustiku taime- ja loomakooslusi. Lisandunud heljumi mõju põhjakooslustele võib täheldada veel 1-3 aastat pärast teostatud töid. Seejärel taastub loomastiku liigiline koosseis, arvukus ja biomass normaalsele tasemele[5].

Kuna tegemist on kasutuses oleva sadamaga, siis võib eeldada, et piirkonnas levinud põhjataimed ja –loomad on kohanemisvõimelised ning mõnevõrra suurema ajutise heljumi sisaldusega kohanenud, kuna ka paatide mootorite sõukruvid tekitavad vee liikumist ja seeläbi setete paiskumist veemassi sadama piirkonnas. Heljumi teket on võimalik minimeerida, kui **vee erikasutust välditakse tugeva tuulega (üle 10 m/s).**

Tööde vastaval korraldusel ei ole ette näha merepõhja elustiku ja elupaikade kadu või

killustamist. Seega taotluses kavandatud tegevuse mõju mere elupaigatüüpidele ja elustikule on ebaoluline.

Ranna kaitse eesmärkide täitmine

Ranna kaitse eesmärk on rannal asuvate looduskoosluste säilitamine, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramine, ranna eripära arvestava asustuse suunamine ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine (looduskaitseadus (LKS) § 37 lg 1 p 1 koosmõjus LKS § 34).

Tegemist on sadama-alaga. Sadama alal kaitsvaid elupaiksid ei esine. Taotluse kohaselt paigutatakse pinnast Sadama kinnistul vertikaalplaneerimise eesmärgil. Sadama kinnistul on ÜP kohaselt planeeritud ala sadama tegevusteks. Seega puudub tegevusel vastuolo ranna-kaitse eesmärkidega.

Elustiku kaitse ja kaitstavad alad

Vee erikasutusega kaasnev heljum ja müra mõjutab vee elustikku kui ka linnustikku. Kavandatavate tööde piirkonnas puuduvad kaitstavad alad.

Kalade seisukohalt on ebasoovitavaim ajavahemik töödeks kudeaeg ja sellele järgnev larvide arenguaeg. Kalastikku mõjutab heljum enim, kui heljumi kontsentratsioon veesambas ületab tavalist fooninäitu 5 mg/l võrra. Samuti võib tekkida oht, et kalad jäävad sadamabasseini lõksu. Linnustiku võib mõjutada töödega kaasnev heljum või müra. Suurenenud heljumi kontsentratsioon vees võib vähendada sukeldavate lindude nägemisraadiust ning seeläbi mõjuda ka saagipüüdmise efektiivsust. Töödega kaasnev müra (masinate töö) võib peletada linde pesadelt.

Kui tööd teha väljaspool kalade kudeaega (aktiivne kudeperiood piirkonnas 15.04-31.05), siis mõju kalastikule vähene. Ühtegi meriforelli jõge ja siiakoelmut läheduses ei ole ning seega ei pea rakendama sügisest piirangut. **Sellest tulenevalt ei ole vee erikasutus lubatud 15.04-31.05.**

Ala ei ole oluline lindudele. Seega töödega ei kaasne olulist mõju linnustikule.

Kooskõla planeeringutega

Vastavalt LKS § 5 lg 2 nimetatakse Läänemere kallast rannaks. Mere rannal on määratud ehituskeeluvöönd ning ehituskeeluvööndis on uute hoonete ja rajatiste ehitamine keelatud (LKS § 38 lg 3), välja arvatud LKS § 38 lg-s 4-6 toodud ehituskeeluvööndi erisuste osas.

Viru-Nigula üldplaneeringus (ÜP)[\[6\]](#) on välja toodud Mahu väikesadama väljaarendamine. Mahu väikesadama juurde on reserveeritud vee-ala kogu sadama-ala pikkuses 300 m laiusena sadama akvatooriumi tarbeks ja rannapiirkond. Sadama ala on reserveeritud kohaliku sadama ja seda teenindavate infrastruktuuride ehitamiseks, siiski planeering konkreetseid rajatisi välja ei too. Ka koostamisel olevas uues Viru-Nigula valla üldplaneeringus[\[7\]](#) on jätkuvalt planeeritud Mahu sadama arendamine ja laiendamine, ette on nähtud maa-alad Mahu sadama jaoks. Kavandatav tegevus on kooskõlas ÜP-ga.

Kavandatava tegevuse maa-alal ühtegi detailplaneeringut (*DP*) kehtestatud ei ole.

Vastavalt looduskaitseadus (*LKS*) § 5 lg 2 nimetatakse Läänemere kallast rannaks. Mere rannal on määratud ehituskeeluvöönd ning ehituskeeluvööndis on uute hoonete ja rajatiste ehitamine keelatud (*LKS* § 38 lg 3), välja arvatud *LKS* § 38 lg-s 4-6 toodud ehituskeeluvööndi erisuste osas.

Hooldussüvendus on tegevus, mis ei vaja eraldi detailplaneeringut (ehitusseadustiku (*EhS*) § 12 lg 2, planeerimisseadus § 125, *LKS* § 38 lg 5 p 2). *EhS* § 104 lg 3 kohaselt ei kohaldata *EhS* ptk 12 sätteid veekogu süvendamisele. Eelviidatud säte välistab *EhS* ptk 12 kohaldamisalast ehitised, millele ei kohaldata ehituseadustikku tervikuna (*EhS* seletuskiri 555 SE). Seega ei ole süvendamine (ilma ehitist rajamata) *EhS* mõttes tegevus, mis vajaks detailplaneeringut. Käesolevalt toimub süvendamine olemasoleva sadamabasseini ulatuses. Pinnase laotamine maismaa alale ja kaevetöö maismaa alal on ehitamine, kui tegevus on seostatav olemasoleva või kavandatava ehitisega (*EhS* § 4 lg 1). Käesolevalt kasutatakse pinnas vertikaalplaneerimisel. Lisaks rekonstrueeritakse olemasolevat muuli. Ei kavandata uute rajatiste püstitamist, mis vajaksid *DP* kehtestamist.

Pinnast loetakse jäätmeks, kui see on seisnud ladestuskohas kolm aastat. Samuti, kui süvenduspinnase kasutamise aeg ja koht ei ole kindel ja garanteeritud loetakse ladestatud süvenduspinnas jäätmeks (jäätmeseadus (*JääTS*) § 35² lg 1 p 4). Pinnase (sh eemaldatava sette) püsivalt paigaldamist maapinnale mäena või vallina käsitab Keskkonnaamet ehitamisena (*EhS* § 3 lg 1; insenerehitis (*JääTS*) § 35² lg 2²). Ehituskeeluvööndis on uute ehitiste püstitamine keelatud (*LKS* § 38 lg 3). Käesolevalt kasutatakse pinnas vertikaalplaneerimisel ning tegemist ei ole jäätmega. Pinnas võib algselt taheneda hunnikutes/vallides, kuid peale tahenemis tuleb pinnas ladestusalal tasandada. Tasandamistööd teostada esimesel võimalusel kuid hiljemalt kahe kuu jooksul. Sel viisil on välistatud pinnase hunnikutesse jäämine ja peale tasandamist saab taimestik hakata taastuma ja häiringud on ühekordsed.

Kavandataval tegevusel puudub vastuolu kehtivate planeerimisdokumentidega (*KeÜS* § 55). Juhime tähelepanu, et **keskkonnaluba ei anna õigust ehitamiseks ega ehitise kasutamiseks**.

Asjakohased nõuded ja tingimused

Lähtuvalt taotlusest, arvestades *VeeS* § 193 lg 1 p-dega 6, 8, 9 ja 12 ja *KeÜS* § 53 lg 1 p-iga 6, määrab Keskkonnaamet keskkonnaloale järgmised töökorralduslikud nõuded:

Vee erikasutusega kaasneva võimaliku negatiivse keskkonnamõju vähendamise meetmed (loa tabel V16):

- 1) Vee erikasutus ei ole lubatud tugeva tuulega (üle 10 m/s).
- 2) Vee erikasutus ei ole lubatud 15.04-31.05.

Tööde teostamise tingimused ja nõuded (loa tabel V16):

Süvenduspinnase paigutamine maismaal:

- 1) Süvenduspinnase on lubatud paigutada Sadama kinnistule vertikaalplaneerimise eesmärgil.
- 2) Pumpsüvendaja kasutamisel tuleb rajada pulbibasseinide piirdetammid ning selgitatud vee basseinidest väljavoolu regulaatorid ja kraavid. Selgitatud vesi tuleb suunata sadama basseini.
- 3) Kasutada töövõtteid, et vältida pinnase vajumist merre.
- 4) Pärast tahenemist tuleb süvenduspinnas tasandada esimesel võimalusel kuid hiljemalt kahe kuu jooksul.

Parima võimaliku tehnika kasutamine (loa tabel V16):

Kasutatav tehnika peab olema töökorras ja ei tohi põhjustada täiendavat pinnase- ega veereostust. Tööde käigus tuleb järgida head ehitustava ning jälgida töötavate mehhanismide tehnilist korrasolekut.

Toimingud avarii korral (loa tabel V16):

Naftasaaduste või muude mürgiste ainete looduskeskkonda sattumisel, avarii või selle ohu korral koheselt võtta tarvitusele abinõud avariilise reostuse peatamiseks ja likvideerimiseks või ennetamiseks.

Muud asjakohased meetmed (loa tabel V16):

- 1) Tööde tegija on kohustatud kasutama keskkonnaloa taotluses kirjeldatud tehnoloogiat ja töökorraldust ning teostama töid mahus, mis on toodud Keskkonnaametile esitatud taotluses. Keskkonnaloale kantud nõuete mitte täitmise korral on Keskkonnaametil, vastavalt KeÜS § 62 lg 2 ja veeseaduse § 194 lg 2 p 4 õigus tunnistada keskkonnaluba kehtetuks.
- 2) Loas määramata juhtudel lähtuda veeseadusest ning selle alusel kehtestatud õigusaktidest.
- 3) Keskkonnaluba ei anna õigust ehitamiseks ega ehitise kasutamiseks.

3.3 Loa andmisest keeldumise aluste hindamine

Keskkonnaametile teadaolevalt ei esine loa andmisest keeldumise aluseid (KeÜS § 52 lg 1 ja 2, KeÜS § 55, VeeS § 192).

3.4 Kinnistu kasutusõigus

Sadama kinnistu kuulub Registrate ja Infosüsteemide Keskuse e- kinnistusraamatu kande alusel loa taotlejale. Eesti mereala sisemeri on avalik veekogu, mis kuulub riigile (VeeS § 23). VeeS § 186 lg 2 kohaselt peab kasutajal olema vee erikasutuseks võõral maatükil ka maaomaniku nõusolek. Maaomaniku nõusolek ei ole nõutav sellise maatüki kasutamise korral, mis asub riigi omandisse kuuluva veekogu all.

3.5. Aruandluse esitamine

Keskkonnaloa omaja on kohustatud vastavalt VeeS § 195 lg 1 esitama üks kord aastas keskkonnaloa andjale aruande VeeS § 187 p 1–6, 9, 11, 15 ja 18 nimetatud tegevuse kohta, st veekasutuse aruande. Keskkonnaloa omaja esitab aruande, kui VeeS § 187 punktis 8 ja 10 nimetatud tegevus toimub meres. **Seega veekasutuse aruanne tuleb esitada mere**

süvendamisel ja tahkete ainete paigutamisel. Veekasutuse aruanne tuleb esitada vastavalt VeeS § 195 lg 2 ja lg 3 ning vastavalt keskkonnaministri 16.01.2020 vastu võetud määrusele nr 6 „Veekasutuse aruande täpsustatud andmekoosseis ja aruande esitamise kord“. Veekasutuse aruanne esitatakse keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS.

3.6. Otsekohalduvad nõuded

Keskkonnaloaga kaasnevad taotlejal õigusaktidest tulenevad õigused ja kohustused. Taotleja peab järgima VeeS ja selle alamaktides kajastatud nõudeid ning kohustusi. Keskkonnaamet on seisukohal, et õigusaktidest tulenevaid nõudeid ei ole otstarbekas kanda keskkonnaloale. Olulisemad keskkonnavalased kohustused loa omajale on toodud Keskkonnaameti kodulehel rubriigis „[Keskkonnakaitseloa omaja meelepea](#)“.

[1] Veekogumite seisundiinfo kättesaadav:

<https://keskkonnaportaal.ee/et/teemad/vesi/pinnavesi/pinnaveekogumite-seisundiinfo>.

[2] Veemajanduskavade info on kättesaadav <https://envir.ee/veemajanduskavad-2022-2027>.

[3] Corson OÜ, 2024. Pärnu sadama hooldussüvenduste keskkonnamõju hindamise aruanne. Töö nr 1615. Kättesaadav: https://kotkas-ame.envir.ee/registry_kmh/view?kmh_id=354&represented_id=.

[4] Eesti merestrategia meetmekava kinnitati 22.02.2023 keskkonnaministri käskkirjaga nr 16-7/23/5. Eesti merestrategia materjalid kättesaadavad: <https://kliimaministeerium.ee/keskkonnakasutus/merestrategia#iii-etapp-mereala-m>.

[5] TÜ Eesti Mereinstituut, 2020. Kunda sadama süvendusjärgne merekeskkonna seire 2020. aastal.

[6] Viru-Nigula valla üldplaneering. Kehtestatud Viru-Nigula Vallavolikogu 22.novembri 2007.a määrusega nr 13. Kättesaadav: <https://www.viru-nigula.ee/uldplaneering#kehtiv-uldplaneering>.

[7] Skepast&Puhkim OÜ, 2026. Viru-Nigula valla üldplaneering. Kättesaadav: https://www.viru-nigula.ee/sites/default/files/documents/2026-05/Viru-Nigula_U%CC%88P_seletuskiri_12052026.pdf.

VAIDLUSTAMINE

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Emma Krikova
juhtivspetsialist
veeosakond